



РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИСТОРИЯ» ДЛЯ ВСЕХ ОБУЧАЮЩИХСЯ ГОРОДА МОСКВЫ

Группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

На основе выявленных дефицитов в предметной подготовке и недостаточной сформированности метапредметных результатов ФГОС у участников, не преодолевших минимальный балл, рекомендуется следующее:

1. Составление генеалогического древа. Особенность исторического познания заключается в том, что точное знание даты того или иного события не является обязательным ни в учебных, ни (иногда) даже в исследовательских целях. В большинстве случаев для успешного выполнения заданий достаточно соотнесения того или иного события с частью века или временем правления того или иного князя/царя/императора. Результатом такой работы должно стать понимание того, что, например, Куликовская битва была при Дмитрии Донском, а Стояние на Угре – в эпоху правления Ивана III. Работу с генеалогическим древом следует начинать уже в 6 классе (сначала – с древом Рюриковичей, а начиная с 7 класса – с древом Романовых). На первом этапе достаточно использования фрагментов древа, которые размещены в учебнике, а на более позднем этапе (например, на уровне повторения материала в 9 классе) – самостоятельное составление древа с заданным количеством исторических деятелей. Важно, чтобы учащиеся составляли древо строго по поколениям (21 поколение Рюриковичей + 10 поколений Романовых), запоминая в качестве подсказки отчества исторических деятелей (это позволит, например, не путать Василия I Дмитриевича с Василием II Васильевичем и Василием III Ивановичем). Вариативность этого задания позволяет подстраивать его под познавательные потребности и возможности конкретных учащихся (на более низком уровне знания достаточно помнить только прямую линию от Рюрика до Федора Иоанновича, а на более продвинутом уровне – пополнять древо представителями боковых линий).

2. Составление базы данных по картографическому материалу. Количество карт, используемых в историческом образовании на уровне средней школы, относительно невелико, и периодическое обращение ко всему их корпусу делает такие изображения узнаваемыми. Важно еще в 5 классе на уровне изучения истории древнего мира объяснить основные правила атрибуции карты (по конкретным географическим объектам, названиям, отраженным на карте



события). Начиная с 6 класса необходимо систематически организовывать выполнение заданий по контурным картам, а в конце года проводить их сравнение (например, Киев на карте Древнерусского государства и на карте эпохи феодальной раздробленности; границы Русского государства в конце правления Ивана Грозного и границы Российского государства в конце XVII века, и др.). В старшей школе, когда остается изучить только материал по истории XX – начала XXI века, необходимо иметь под рукой всю накопленную за 6-9 классы базу контурных карт и регулярно организовывать повторение соответствующих заданий.

3. Выполнение заданий по отработке связи «эпоха – термин». На базе формируемого знания абсолютной хронологии (с точностью до времени правления конкретного князя/царя/императора) можно составлять списки «маркерных» терминов – как общеисторических, так и единичных («опричнина», «ассамблея», «Кунсткамера», «Русская Правда»), часть из которых («опричнина», «антоновщина», «Северная война») будут иметь привязку к карте и станут дополнительным взаимным маркером для выполнения заданий обоих типов. Можно предложить классу назвать наибольшее количество терминов, характеризующих, например, вторую половину XVII века (считаются как термины, возникшие в данную эпоху, так и термины, уже существовавшие к моменту ее начала). На основе таких заданий можно формировать списки понятий для каждой эпохи, начиная со времен Древнерусского государства. По мере прохождения материала можно констатировать, какой термин утратил свою актуальность в конкретное время (например, «полюдь» во времена Ольги/Святослава или «бояре» в первой половине XVII века).

4. Составление памяток по теме «Великая Отечественная война». Это должно происходить путем синтеза данных по исторической хронологии, географии и терминологии с добавлением информации о деятелях этой эпохи. Работа с генеалогическим древом в этом случае будет заменена обозначением основных этапов войны (битв). Поскольку данная тема изучается не только в 10-11 классах, имеет смысл на уровне среднего звена предложить учащимся уже готовые упрощенные памятки «этап – событие» (в форме таблицы) и «этап – исторический деятель» (например, подвиг Н.Ф. Гастелло связывается с начальным этапом войны, а подвиг З. Космодемьянской – с оборонительным этапом Битвы за Москву). В 10 классе в рамках системного изучения темы следует предложить учащимся самостоятельно составить таблицы «битва – фронт – командующий» и «этап –



административный орган», что вместе с ранее упомянутыми памятками перекрывает почти 100% материала, который должен быть изучен по данной теме.



Группе обучающихся с низким уровнем подготовки

На основе выявленных дефицитов в предметной подготовке и недостаточной сформированности метапредметных результатов ФГОС у участников с низким уровнем подготовки рекомендуется следующее:

1. Составление хронологических таблиц. Это традиционный метод изучения истории и систематизации исторических знаний, используемый начиная с 5 класса. Если для предыдущей группы учащихся достаточной будет связка конкретного события с временем правления того или иного исторического деятеля, здесь следует стремиться к установлению более четкой связи «дата – событие», без которой невозможно правильное формулирование причинно-следственных связей в рамках конкретной эпохи (например, разорение Москвы Тохтамышем произошло не до, а после Куликовской битвы, а поэтому не может быть ее причиной). Проверить уровень сформированности таких знаний можно путем проведения хронологических диктантов, в рамках которых учителем могут называться как события, так и даты (возможно выполнение таких диктантов в виде таблицы, где учащимся нужно заполнить пустые ячейки).

2. Формирование навыков атрибуции визуальных источников. В процессе изучения истории, начиная с 5 класса, учащиеся знакомятся с наиболее яркими произведениями культуры, характеризующими ту или иную эпоху; датировка в разных случаях может быть как абсолютной (например, год основания Московского университета), так и неточной (строительство Десятинной церкви – эпоха Владимира Святого). Поскольку визуальный ряд с течением времени увеличивается (а некоторые вещи, такие, как «Домострой» или «Философическое письмо» Чаадаева, вообще невозможно визуализировать), необходимо организовывать регулярное повторение, например, на основе произведений искусства, связанных с тем или иным городом (о Софийском соборе в Новгороде можно вспомнить в связи с событиями 1478 года, опричным террором, созданием первых военных поселений или снятием блокады Ленинграда). Дополнительный эффект будет иметь составление памяток, определяющих характерные черты того или иного художественного стиля и его хронологические рамки (например, для шатрового стиля или барокко). При выполнении этих заданий учащиеся должны не только верно связать изображение с эпохой, но и объяснить, по каким характерным признакам это можно было сделать.

3. Подключение работы с хронологической линией (лентой времени). Этот метод явно недооценивается профессиональным сообществом и системно



используется только в 5 классе при изучении общего хода времени. Предлагается как минимум два варианта работы с лентой времени: а) нанесение на хронологическую линию типологически схожих событий, относящихся к разным эпохам (например, всех финансовых (денежных) реформ в истории нашей страны, всех упоминаемых в учебнике осад городов, всех русско-турецких войн и др.); б) нанесение на хронологическую линию штриховки, обозначающей время существования тех или иных понятий (например, на одной и той же ленте времени можно отложить время существования приказов, коллегий, министерств и народных комиссариатов). Учащиеся сами могут предлагать темы для изучения их с использованием хронологической линии. Это позволит заодно пополнить исторический словарь, не ограничиваясь терминами, относящимися только к одной исторической эпохе, и станет хорошим инструментом для повторения пройденного материала.

4. При работе с контурными картами можно предложить задания, связанные с поиском и обозначением «маркерных» объектов, позволяющих провести верную хронологическую характеристику представленного изображения. При выполнении этого задания необходимо абстрагироваться от элементов, не несущих хронологической нагрузки (например, Москва обозначена на большинстве карт), и сосредоточиться на объектах-«маркерах». Обнаружение учащимися таких объектов может сопровождаться пояснениями, на чем был основан выбор, и обозначением маркерного объекта на хронологической ленте (например, города Сарай в двух его локализациях, географических названий «Санкт-Петербург» или «Куйбышев»).



Группе обучающихся со средним уровнем подготовки

На основе выявленных дефицитов в предметной подготовке и недостаточной сформированности метапредметных результатов ФГОС у участников со средним уровнем подготовки рекомендуется следующее:

1. Составление схем причинно-следственных связей. Подобные схемы могут создаваться на базе хронологических линий («лент времени»), речь о которых шла выше и которые позволяют проводить почти ничем не ограниченное количество ПСС, имеющих как краткосрочный, так и долгосрочный характер. Особенно продуктивно этот метод может быть использован для объяснения и отработки различий между причиной, предпосылкой и поводом, позволяя учащимся искать истоки ПСС в событиях различного типа. Задания по составлению таких схем могут быть вынесены на уровень самостоятельной работы учащихся и проводиться в игровой (соревновательной) форме: кто найдет наибольшее количество причин начала Северной войны или последствий отмены крепостного права. Такие задания позволяют укрепить системное видение исторического процесса, раскрывая его политические, социально-экономические и социокультурные аспекты. Целесообразно особое внимание уделять построению долгосрочных причинно-следственных связей, охватывающих несколько эпох (например, «крепостное право — социально-экономический кризис середины XIX века — отмена крепостного права — аграрный вопрос в начале XX века»), что позволит преодолеть фрагментарность восприятия исторического процесса.

2. Составление ментальных карт (события – деятели – термины – локации – явления культуры). Этот метод является развитием метода составления схем причинно-следственных связей, но, в отличие от него, предполагает определенную «многомерность» (возможность указывать не только разнопорядковые события, но также фундаментальные процессы, исторических деятелей, явления культуры и др., формируя целостное представление об эпохе, ее внутренних и внешних связях. Составление подобных ментальных карт возможно как для определенных эпох (например, время правления Дмитрия Донского), так и для конкретных вопросов (например, индустриализация). Это позволяет также проверить и скорректировать умения работать с источниками визуального характера и исторической терминологией. Для преодоления шаблонности сравнений рекомендуется предлагать учащимся ментальные карты, в которых одна и та же эпоха представлена в разных



аспектах (политическом, экономическом, культурном, социальном), и ставить задачу найти пересечения и противоречия между ними, а не просто перечислить факты.

3. Самостоятельное составление учащимися заданий по контурной карте.

Составление ментальных карт может быть усовершенствовано и развито путем переноса этой информации в пространство исторической географии. Не секрет, что к концу обучения в основной школе учащиеся считают задания по контурным картам скучными, и стимулировать познавательный процесс возможно путем предоставления им возможности создавать собственные пакеты заданий (например, для параллельного класса или для собственных одноклассников). Такие задания, вполне возможно, будут носить несколько парадоксальный характер (например, отметьте на карте конфигурации всех фронтов, которым во время Великой Отечественной войны командовал Г.К. Жуков; обозначьте на карте все города России, которые на протяжении XX века хотя бы один раз меняли свои названия, и укажите годы этих изменений), но они смогут переключать потенциальных участников экзамена на творческий уровень освоения материала, что является одной из главных задач изучения истории на профильном уровне.

4. Использование логических кругов («кругов Эйлера») для определения объемов понятий. Одной из наиболее распространенных ошибок при работе с исторической терминологией является игнорирование разницы между смежными терминами (например, учащийся определяет эсеров как «членов социал-демократической партии» и считает это правильным ответом, не указав ни хронологических рамок существования данного понятия, ни характерных черт, отличающих эсеров, например, от меньшевиков). Работа с кругами Эйлера возможна при изучении комплексов понятий (например, названий политических партий России в начале XX века с указанием их идеологических ориентаций или различных категорий зависимого населения в эпоху Средневековья) и призвана закрепить в сознании учащихся как общие, так и особенные черты конкретных исторических понятий и явлений.



Группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

На основе выявленных дефицитов в предметной подготовке и недостаточной сформированности метапредметных результатов ФГОС у участников с высоким уровнем подготовки рекомендуется следующее:

1. Активная отработка материалов по всеобщей истории. Необходимо составить четкий план повторения материалов 5-11 классов в аспекте истории зарубежных стран и использовать при работе с данными традиционные методы, хорошо известные учащимся с высоким уровнем подготовки, хронологические и синхронистические таблицы, работа с хронологической линией и др. Важно помнить, что материал всеобщей истории не используется при составлении заданий по работе с исторической терминологией, историческими документами, источниками визуального характера, что позволяет сократить число методов работы по сравнению с тем спектром, который используется при изучении истории России.

2. Самостоятельное определение сравниваемых объектов и параметров их сравнения (в том числе парадоксальных). Так, при завершении изучения (повторения) темы «Крымская война» можно предложить учащимся найти параллельные события/явления, которые теоретически могут стать объектами сравнения с Крымской войной (например, Северная война (ход и/или результаты), Русско-турецкая война 1877-1878 гг. (причины, участники, театр военных действий, результаты) и др.). Важно помнить, что исторически корректное сравнение возможно только при относительной однотипности сравниваемых объектов (обществ), т.е. с методологической точки зрения хронологическая разница между сравниваемыми объектами не должна превышать 100 лет.

3. Поиск ошибок в готовом ответе (текст с ошибками, карта с ошибками, изображение с ошибками). От поиска ошибок, специально сделанных учителем при разработке соответствующих учебно-методических материалов следует переходить к проверке ответов своих одноклассников, а затем – и к самопроверке (что является конечной целью использования данного метода), с тем, чтобы саморефлексия могла быть использована на экзамене не только применительно к заданиям с развернутым ответом, но и к заданиям, предполагающим краткий ответ. Было бы желательно постараться определить грань между неточностями и явными ошибками, с тем, чтобы учащиеся дозировали информацию, не допуская в своих ответах ложных суждений, обесценивающих все ранее высказанные верные позиции ответа.



4. Самостоятельное составление карт. Несмотря на то, что учащиеся с высоким уровнем подготовки весьма успешно справляются с заданиями, предполагающими работу с исторической географией, цель использования этого метода – актуализация навыков по аргументации и проведению сравнительного анализа не на текстовом, а на изобразительном материале. Следует поощрять составление карт не по хронологическому, а по тематическому принципу. Например, составление карты, на которой будут отмечены ареалы восстаний Разина, Булавина и Пугачева (полихронологические данные), облегчают процесс проведения сравнения указанных явлений. Аналогичным образом могут быть составлены карты, на которых значками разного цвета обозначены университеты, открытые в разные эпохи (сравнение уровня развития образования); карты с построенными каналами и/или железными дорогами (развитие транспорта); карты с обозначением мест крупных побед и/или военных неудач России в различные периоды (успешность внешней политики) и др.